



**ROMA CAPITALE
ROMA SERVIZI PER LA MOBILITÀ SRL**

Progetto definitivo per Appalto Integrato della Linea tranviaria Tiburtina

“Criteri di aggiudicazione”

Criterio di aggiudicazione

L'appalto sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ex art. 95, comma 3, lett. b, del D. Lgs. n. 50/2016, secondo la ripartizione dei punteggi di seguito evidenziata.

La procedura per l'affidamento dei servizi tiene conto degli elementi di valutazione riportati nella tabella di seguito rappresentata, e suddivisa in base alla natura della prestazione oggetto dell'affidamento.

In particolare, il punteggio massimo attribuibile al singolo candidato, relativamente all'offerta tecnica, è pari a 70/settanta. Conseguentemente, alle offerte economiche sarà attribuito un punteggio massimo pari a 30/trenta.

OFFERTA TECNICA

Ai singoli elementi di valutazione potrà essere assegnato:

- un punteggio tecnico tabellare, qualora il concorrente presenti – o non presenti i requisiti richiesti dai criteri illustrati in tabella;
- un punteggio tecnico discrezionale in funzione del peso di ponderazione assegnato al concorrente sul criterio oggetto di valutazione, sino ad un valore massimo pari a quello riportato in tabella.

Segue la tabella illustrativa di tutti gli ambiti di valutazione, per ciascuno dei quali si riporta una descrizione di dettaglio e il punteggio massimo attribuibile al criterio (sia esso un punteggio tecnico discrezionale o tabellare).

ID	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX
1	MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLA PRESTAZIONE OGGETTO DELL'INCARICO	30
2	RIUTILIZZO DI ELEMENTI DERIVANTI DA ESPERIENZE PREGRESSE	25
3	ORGANICO	10
4	SERVIZI MIGLIORATIVI	5

ID	Criterio	Punteggio Tecnico	
		Tabellare	Discrezionale
1	MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLA PRESTAZIONE OGGETTO DELL'INCARICO	Max 30 punti	
1a	Organigramma del progetto e modalità di interazione e coordinamento tra le diverse figure professionali coinvolte e con la stazione appaltante. <i>Il giudizio sarà formulato sulla base di una chiara identificazione dei ruoli e delle responsabilità all'interno dell'organigramma in grado di garantire il corretto espletamento e la gestione delle attività oltre ad un'efficace interazione con la stazione appaltante, anche in coerenza con gli elementi di innovazione introdotti dal PNRR</i>		5
1b	Sistema di verifica interno della progettazione, mediante illustrazione degli strumenti di controllo dei processi adottati, con particolare riferimento alla gestione documentale e alle emissioni progettuali nel corso della prestazione per revisioni da parte della stazione appaltante. <i>Il giudizio sarà formulato sulla base dell'efficacia dell'iter di controllo dei processi adottati e degli strumenti utilizzati</i>		5

1c	<p>Modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, e relativo diagramma di flusso delle attività.</p> <p><i>Il giudizio sarà formulato sulla base di un'articolazione programmatica degli obiettivi la cui implementazione va commisurata all'ammontare delle risorse disponibili.</i></p>		5
1d	<p>Efficienza ed efficacia dell'approccio metodologico che sarà utilizzato nell'esecuzione del servizio, atto a garantire la massima qualità della prestazione fornita. A tal fine ciascun concorrente dovrà presentare una relazione che illustri detto approccio attraverso:</p> <ul style="list-style-type: none"> • analisi documentata degli elaborati messi a disposizione da RSM; • proposta preliminare di elenco elaborati sulla base della documentazione messa a disposizione da RSM • le azioni e le soluzioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere; • modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.). <p><i>La commissione valuterà quindi l'efficacia e l'efficienza dell'approccio metodologico proposto analizzando la relazione rispetto ai suindicati punti ma anche considerando la chiarezza, accuratezza ed esaustività della relazione stessa, quale indicatore di migliore analisi del progetto da sviluppare.</i></p>		15
2	RIUTILIZZO DI ELEMENTI DERIVANTI DA ESPERIENZE PREGRESSE	Max 25 punti	
2a	<p>Servizi di architettura e ingegneria per opere analoghe.</p> <p><i>Il giudizio sarà formulato sia sulla base della comparabilità dei servizi presentati dal punto di vista dell'affinità dell'oggetto progettato rispetto a quello oggetto della gara, soprattutto in ordine alla complessità da un punto di vista di inserimento urbano/trasportistico e/o tecnologico. I servizi presentati dovranno essere stati eseguiti dal concorrente e comunque dagli esperti del Gruppo di progettazione nei 10 anni precedenti la data di pubblicazione del bando.</i></p> <p><i>Si precisa che:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - la relazione descrittiva dei servizi eseguiti deve essere composta da un numero massimo di 8 facciate complessive; - a supporto di quanto indicato in relazione è ammesso un allegato contenente foto, stralci grafici o altro ritenuto utile a dimostrazione di quanto indicato in relazione, ordinatamente richiamati nella relazione stessa, per un numero massimo di 5 facciate complessive. 		15
2b	<p>Studi e progetti di carattere paesaggistico architettonico.</p> <p><i>Il giudizio sarà formulato sulla base dell'affinità e della comparabilità dei servizi presentati rispetto a quello oggetto della gara, soprattutto in ordine a tematiche di inserimento di infrastrutture di trasporto in ambito urbano e/o in ambiti sensibili dal punto di vista paesaggistico ambientale. I servizi presentati dovranno essere stati eseguiti dal concorrente e comunque dall'esperto progettista architettonico/paesaggistico e dell'inserimento urbanistico, nei 10 anni precedenti la data di pubblicazione del bando.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - la relazione descrittiva dei servizi eseguiti deve essere composta da un numero massimo di 8 facciate complessive; - a supporto di quanto indicato in relazione è ammesso un allegato contenente diagrammi, schemi o altro ritenuto utile a dimostrazione di quanto indicato in relazione, ordinatamente 		10

	<i>richiamati nella relazione stessa, per un numero massimo di 5 facciate complessive.</i>		
3	ORGANICO	Max 10 punti	
3a	<p>Descrizione delle professionalità del team di lavoro proposto attraverso l'elaborazione dei curricula, allegati in offerta tecnica con particolare riferimento alle figure di:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Progettista di sistemi tranviari • Esperto in progettazione di traffico • Progettista architettonico/paesaggistico e dell'inserimento urbanistico • Progettista di sovrastrutture tranviarie • Progettista degli impianti di trazione elettrica <p><i>La valutazione della professionalità del team di lavoro avverrà sulla base dell'attinenza e qualità delle precedenti esperienze rispetto alle competenze necessarie allo sviluppo del servizio da affidare.</i></p>		10
4	SERVIZI MIGLIORATIVI	Max 5 punti	
4a	Rappresentazione della linea tranviaria attraverso il modello di micro-simulazione VISSIM in uso presso RSM o analogo che sarà predisposto con continuità per l'intera estesa della linea al fine di verificare la funzionalità del sistema di priorità semaforica e della regolarità del servizio.	3	
4b	Realizzazione di un video di presentazione della linea di progetto in formato Full HD/4k, della durata minima di 3 minuti, comprensivo di mappe animate 2d/3d, infografiche, simulazioni 3d aeree e ad altezza uomo, ottenute attraverso la sincronizzazione tra la camera di movimento virtuale di progetto 3d e il modello 3d di rilievo, utilizzando gli strumenti di Motion Tracking 3d.	2	
TOTALI		5	65
TOTALE AGGREGATO		70	

Con riferimento a ciascun sub-criterio 1a, 1b, 1c, 1d, 2a, 2b e 3a oggetto di valutazione, ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio, ciascun membro della Commissione giudicatrice, a seguito dell'esame delle offerte presentate, attribuirà discrezionalmente e a suo insindacabile giudizio, un coefficiente variabile sulla base della seguente scala di valutazione:

Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Descrizione
Ottimo	1,00	L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura pienamente esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde pienamente a quanto richiesto.
Buono	0,75	L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera soddisfacente a quanto richiesto.
Sufficiente	0,50	L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura appena esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera appena sufficiente a quanto richiesto.

Scarso	0,25	L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura non esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera non soddisfacente a quanto richiesto.
Assolutamente inadeguato	0,00	L'elemento oggetto di valutazione non è offerto o non è stato trattato o la soluzione proposta risponde in maniera assolutamente non adeguata a quanto richiesto.

La Commissione giudicatrice procederà a calcolare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione a ciascun sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio. Nell'eseguire tale calcolo la Commissione arrotonderà, con metodo matematico, il risultato alla seconda cifra decimale dopo la virgola (in coerenza con le due cifre decimali dopo la virgola presenti nei singoli coefficienti attribuiti).

Successivamente, la Commissione provvederà a trasformare i coefficienti provvisori così attribuiti in coefficienti definitivi, assegnando un coefficiente pari a 1,00 all'offerta che ha ottenuto il coefficiente provvisorio più elevato e proporzionando ad esso i coefficienti attribuiti alle altre offerte. I coefficienti definitivi così ottenuti saranno arrotondati alla quarta cifra decimale.

Per i sub-criteri 4a e 4b, verrà assegnato un punteggio tabellare, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto.

Terminata la valutazione, verrà applicata la seguente formula per il calcolo del punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica, utile a determinare la graduatoria:

$$C(a) = \sum n [W_i * V_{(a)i}] + \sum n W_j$$

dove:

- **C(a)** = indice di valutazione dell'offerta (a);
- **n** = numero totale dei criteri di valutazione;
- **W_i** = punteggio attribuito al criterio di valutazione (i)esimo, soggetto a punteggio discrezionale (D);
- **W_j** = punteggio attribuito al criterio di valutazione (j)esimo, soggetto a punteggio tabellare (T);
- **V(a)_i** = peso della prestazione dell'offerta (a) rispetto al criterio (i)esimo, variabile tra zero ed uno;
- **Σn** = sommatoria.

OFFERTA ECONOMICA

Per la valutazione dell'offerta economica, poiché ciascun concorrente dovrà quotare un ribasso unico percentuale da applicare all'importo a base d'asta, all'offerta che avrà quotato il ribasso unico percentuale più elevato verrà attribuito il punteggio massimo di 30 punti, alle altre offerte verrà attribuito un punteggio in base alla seguente formula:

$$C_i = 30 * \sqrt{\frac{R_i}{R_{max}}}$$

dove:

C_i = Punteggio attribuito all'i-esima offerta

R_i = Ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo

R_{max} = Ribasso percentuale maggiore tra quelli offerti dai vari concorrenti.

I punteggi saranno arrotondati alla quarta cifra decimale.

Il punteggio complessivo finale, che sarà attribuito a ciascuna offerta, verrà determinato dalla somma tra il punteggio conferito all'offerta tecnica ed il punteggio conferito all'offerta economica.