

Accordo Quadro con più operatori, a norma dell'art. 54 del D. Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii., per l'affidamento di servizi di progettazione nell'ambito degli "interventi di messa in sicurezza delle intersezioni stradali a massimo rischio - Black Point"

ALLEGATO 1

Criteria di Valutazione

1. Criteri di valutazione dell'offerta tecnica

Il punteggio dell'offerta tecnica sarà attribuito sulla base dei criteri e sub-criteri di valutazione di seguito previsti.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO MASSIMO
A. Modalità di svolgimento della prestazione oggetto dell'incarico	25
B. Riutilizzo di elementi derivanti da esperienze pregresse	25
C. Servizi migliorativi	20
TOTALE PUNTI DISPONIBILI	70

A_ Modalità di svolgimento della prestazione oggetto dell'incarico – max 25 punti

Il giudizio sarà formulato valutando la modalità di svolgimento e l'efficacia della prestazione oggetto dell'incarico, finalizzate a garantire la qualità della prestazione fornita, riguardo a:

A1_ organigramma del progetto e modalità di interazione e coordinamento tra le diverse figure professionali coinvolte e con la stazione appaltante: **punteggio massimo 5 punti**;

A2_ sistema di verifica interno della progettazione, mediante illustrazione degli strumenti di controllo dei processi adottati, con particolare riferimento alla gestione documentale e alle emissioni progettuali nel corso della prestazione per revisioni da parte della stazione appaltante: **punteggio massimo 5 punti**;

A3_ modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, diagramma di flusso delle attività: **punteggio massimo 10 punti**;

A4_ precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle diverse tematiche da sviluppare e della relativa metodologia di approccio: **punteggio massimo 5 punti**.

La sezione della Relazione tecnica relativa alla descrizione di quanto sopra richiesto deve essere composta da un numero massimo di 20 facciate complessive (numerata e compresa di eventuale copertina e/o sommario); a supporto di quanto indicato in Relazione, è ammesso un allegato contenente schemi e diagrammi ordinatamente richiamati nella suddetta Relazione, per un numero massimo di 5 facciate complessive. Nel numero di facciate menzionato, non sono compresi i curricula del gruppo di lavoro offerto.

B_ Riutilizzo di elementi derivanti da esperienze pregresse – max 25 punti

Il concorrente dovrà illustrare le professionalità e gli elementi a valore aggiunto utili per il raggiungimento di elevati standard di qualità nella progettazione oggetto del servizio derivanti da esperienze pregresse, attraverso un numero massimo di tre servizi eseguiti per ognuna delle competenze specificatamente indicate di seguito. Gli interventi illustrati dal concorrente devono essere significativi della capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico ed essere scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, tenendo conto in particolare modo delle peculiarità del sistema da progettare e delle caratteristiche prestazionali e tecniche richieste e individuate nella *“Relazione descrittiva dell'opera e disposizioni esecutive”*.

B1_Servizi di architettura e ingegneria nella categoria V.02 – max 15 punti

Con riferimento alla categoria V.02, sarà oggetto di valutazione la professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, rispetto alle suddette categorie.

Il giudizio sarà formulato sia sulla base dell'affinità e della comparabilità dei servizi presentati, sia dal punto di vista della significatività dell'oggetto che della rilevanza economica, rispetto a quello oggetto della gara, nonché delle modalità con cui sono stati eseguiti detti servizi. I servizi presentati dovranno essere stati eseguiti dal concorrente e comunque dal Gruppo di progettazione nei 10 anni precedenti la data di pubblicazione del bando. Saranno preferiti i servizi di progettazione a quelli di direzione lavori.

Si precisa che:

- la relazione descrittiva dei servizi eseguiti deve essere composta da un numero massimo di 15 facciate complessive (numerata e compresa di eventuale copertina e/o sommario);
- a supporto di quanto indicato in relazione è ammesso un allegato contenente foto, stralci grafici o altro ritenuto utile a dimostrazione di quanto indicato in relazione, ordinatamente richiamati nella relazione stessa, per un numero massimo di 5 facciate complessive (numerata e compresa di eventuale copertina e/o sommario).

B2_Servizi di architettura e ingegneria nelle categorie D.04 – max 10 punti

Con riferimento alle categorie D.04, sarà valutata la professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, con riferimento alla progettazione della suddetta categoria.

Il giudizio sarà formulato sia sulla base dell'affinità e della comparabilità dei servizi presentati, sia dal punto di vista della significatività dell'oggetto che della rilevanza economica, rispetto a quello oggetto della gara, nonché delle modalità con cui sono stati eseguiti detti servizi. I servizi presentati dovranno essere stati eseguiti dal concorrente e comunque dal Gruppo di progettazione nei 10 anni precedenti la data di pubblicazione del bando. Saranno preferiti i servizi di progettazione a quelli di direzione lavori.

Si precisa che:

- la relazione descrittiva dei servizi eseguiti deve essere composta da un numero massimo di 8 facciate complessive (numerata e compresa di eventuale copertina e/o sommario);
- a supporto di quanto indicato in relazione è ammesso un allegato contenente foto, stralci grafici o altro ritenuto utile a dimostrazione di quanto indicato in relazione, ordinatamente richiamati nella relazione stessa, per un numero massimo di 5 facciate complessive (numerata e compresa di eventuale copertina e/o sommario);

C Servizi migliorativi – punteggio massimo 20 punti (criterio tabellare)

Saranno valutati i seguenti servizi migliorativi:

C1_ Rappresentazione del progetto attraverso il modello di micro-simulazione VISSIM in uso presso RSM o analogo che sarà predisposto al fine di verificare la funzionalità del sistema di deflusso e regolazione semaforica (ove presente), con ricostruzione calibrazione stato attuale, scenario di progetto e relazione con analisi indicatori (veicoli in rete, spazi percorsi, tempi di percorrenza, ritardi medi e globali, code medie e massime, GdS e LoS): **10 punti**;

C2_ Rilevazioni effettuate attraverso droni e/o veicoli a terra con sistemi di rilevazione LIDAR per l'intera estesa dell'area di intervento, con restituzione del modello tridimensionale, fornendo sia la nuvola di punti rilevata sia la successiva elaborazione in Modello Digitale delle Superfici e Modello Digitale del Terreno: **5 punti**;

C3_ Realizzazione di un video di presentazione del progetto in formato Full HD/4k, della durata minima di 3 minuti, comprensivo di mappe animate 2d/3d, infografiche, simulazioni 3d aeree e ad altezza uomo, ottenute attraverso la sincronizzazione tra la camera di movimento virtuale di progetto 3d e il modello 3d di rilievo, anche utilizzando gli strumenti integrati del modello di micro-simulazione VISSIM: **5 punti**.

2. Metodo di calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

Con riferimento a ciascun **sub-criterio A1, A2, A3, A4, B1, B2**, ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio, ciascun membro della Commissione giudicatrice, a seguito dell'esame delle relazioni presentate, attribuirà discrezionalmente e a suo insindacabile giudizio, per ciascun criterio oggetto di valutazione, un coefficiente variabile sulla base della seguente scala di valutazione:

Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Descrizione
Ottimo	1,00	L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura pienamente esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde pienamente a quanto richiesto.
Buono	0,75	L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura esaurientedal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera soddisfacente a quanto richiesto.
Sufficiente	0,50	L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura appena esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera appena sufficiente a quanto richiesto.
Scarso	0,25	L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura non esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera non soddisfacente a quanto richiesto.
Inadeguato	0,00	L'elemento oggetto di valutazione non è offerto o non è stato trattato o la soluzione proposta risponde in maniera non adeguata a quanto richiesto.

La Commissione giudicatrice procederà a calcolare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione a ciascun sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio; conseguentemente verrà attribuito il valore 1 al coefficiente medio più elevato e verranno di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti medi.

Per i **sub-criteri C1, C2 e C3**, verrà assegnato un punteggio tabellare, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto.

In presenza di un'unica offerta ammessa, si procederà ad una valutazione globale in ordine alla validità e idoneità dell'offerta, ferma restando l'eventuale verifica inerente alla congruità dell'offerta complessivamente presentata.

Terminata l'attribuzione dei coefficienti dei sub-criteri di valutazione qualitativi, il punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica sarà dato dalla seguente formula:

$$PT_i = \sum C_{ni} \times P_n$$

dove:

P_{ti} = punteggio attribuito all'offerta tecnica del concorrente i-esimo;

C_{ni} = coefficiente relativo al sub-criterio di valutazione "n", del concorrente "i";

n = ciascun sub-criterio: A1, A2, A3 ... C3

P_n = peso attribuito al sub-criterio di valutazione "n";

I coefficienti C_{ni} sono calcolati come media aritmetica, arrotondata alla quarta cifra decimale, dei coefficienti relativi a ogni criterio di valutazione "n" dell'offerta tecnica e attribuiti da ciascun commissario secondo il metodo sopra specificato.

3. Metodo di calcolo del punteggio dell'offerta economica

Per la valutazione dell'offerta economica, il punteggio sarà attribuito sulla base del rapporto della somma pesata delle percentuali di "ribasso medio" dell'offerta ed il massimo della somma pesata delle percentuali di "ribasso medio" tra le offerte presentate. Il coefficiente delle prestazioni dell'offerta i-esima rispetto al criterio B (Offerta Economica) $C_i(B)$ è dato da:

$$C_i(B) = 30 * \sqrt{\frac{\sum_j^5 p_j * r_{ij}}{\max_i [\sum_j p_j * r_{ij}]}}$$

dove:

- r_{ij} è la percentuale di "ribasso medio" dell'offerta i-esima per la macroattività j-esima;
- p_j è il peso relativo della macroattività j-esima, dove:
 - $p_j = 0,30$ per la macroattività j = I
 - $p_j = 0,25$ per la macroattività j = II
 - $p_j = 0,20$ per la macroattività j = III
 - $p_j = 0,15$ per la macroattività j = IV
 - $p_j = 0,10$ per la macroattività j = V

Il "ribasso medio" dell'offerta i-esima per la macroattività j-esima è dato dalla media aritmetica dei ribassi quotati dal concorrente per ciascuna categoria di attività appartenente alla macroattività j-esima, indicata in Allegato 3 "Tabella dei Corrispettivi".

Ciascun concorrente dovrà debitamente compilare in ogni sua parte ed allegare, nella apposita busta contenente l'offerta economica, la "Tabella dei Corrispettivi" allegata al presente Capitolato (Allegato 2) nella quale per ciascuna categoria di attività dovranno essere indicati, i ribassi percentuali offerti da applicare al costo unitario riportato.

Non saranno considerate valide offerte parziali o incrementalì rispetto ai valori base. Pertanto la suddetta tabella, pena l'inammissibilità dell'offerta, dovrà essere compilata in tutte le sue parti con la quotazione di tutti i singoli ribassi relativi alle singole attività e dei ribassi medi, calcolati come media aritmetica dei singoli ribassi afferenti alla macroattività j-esima.